



Community of Practice of
Direct Access Entities

Programa de trabajo: Desarrollo de proyectos climáticos

SEIS DOCUMENTOS SOBRE EL INTERCAMBIO DE APRENDIZAJE Y EXPERIENCIAS DE LOS MIEMBROS DE LA CPDAE EN TORNO A DIVERSOS TEMAS

DOCUMENTO N° 1: IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS

Presentado por:
Aequilibrium Consulting GmbH, Suiza

15 de octubre de 2023

Orientaciones para la gestión y la supervisión técnica

Miembros del comité de la CPDAE:

Claudia Godfrey (Presidenta),

Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (PROFONANPE), Perú

Aissata Sall (Vicepresidenta),

Centre de Suivi Ecologique (CSE), Senegal

Rosa Montañez,

Fundación Natura, Panamá

Meryem Andaloussi,

Agence pour le Développement Agricole (ADA), Marruecos

Lisa Andon,

Fondo de Conservación de Micronesia (MCT), Estados Federados de Micronesia

Shelia McDonald-Miller,

Instituto de Planificación de Jamaica (PIOJ), Jamaica

Tamara Greenstone,

Alefaio Fondo de Conservación de Micronesia (MCT), Estados Federados de Micronesia

Ndéye Coumba,

DIOP Centre de Suivi Ecologique (CSE), Senegal

Vilna Cuellar,

Fundación Natura, Panamá

y

Jella Haag, de GIZ

Agradecimientos

Este informe se ha elaborado para el proyecto de preparación de la Comunidad de Prácticas para las Entidades con Acceso Directo (CPDAE), ejecutado por GIZ como socio de ejecución y cofinanciado por el FVC. Los autores agradecen las ideas y aportaciones de diversas entidades miembros de la CPDAE.

Autores

Juerg KLARER, jk@aequiconsult.ch

Revisión

Mounir TEMMAM, mounir.temmam@eci.ma

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en este informe son las de los autores y no representan necesariamente las de PROFONANPE, ni GIZ, ni el FVC ni el FA.

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	4
2. ORIENTACIÓN DEL FONDO VERDE PARA EL CLIMA Y EL FONDO DE ADAPTACIÓN PARA LA IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS	4
2.1. Orientación del Fondo Verde para el Clima	4
2.2. Orientación del Fondo de Adaptación	6
2.3. Herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE	7
3. EXPERIENCIA DE LOS MIEMBROS DE LA CPDAE	9
3.1. Experiencias positivas y obstáculos comunes	9
3.2. Consejos y sugerencias de buenas prácticas	12
4. CONCLUSIÓN	13

1. Introducción

La Comunidad de Prácticas para las Entidades con Acceso Directo (CPDAE) es una red compuesta por entidades de implementación nacionales (EIN) del Fondo de Adaptación (FA) y entidades con acceso directo (DAE) del Fondo Verde para el Clima (FVC). La afiliación está abierta a las EIN del FA y las DAE del FVC interesadas. La CPDAE está dirigida por sus miembros, dirigidos a su vez por un comité elegido que coordina el trabajo.

El paquete de trabajo «Desarrollo de proyectos climáticos», en el marco del proyecto de preparación de la CPDAE, ejecutado por GIZ en virtud de un contrato del FVC, tiene por objeto desarrollar capacidades y compartir conocimientos entre los miembros de la CPDAE para impulsar las carteras de proyectos y aumentar el número de propuestas de financiación de calidad. Uno de los resultados concretos de este paquete de trabajo es la elaboración de seis documentos sobre el intercambio de aprendizaje y experiencias de los miembros de la CPDAE en torno a diversos temas. El tema central del presente documento es la identificación de proyectos en la fase previa a la nota conceptual y la priorización de los proyectos que pueden ser financiados por el FVC y el FA.

2. Orientación del Fondo Verde para el Clima y el Fondo de Adaptación para la identificación y priorización de proyectos

2.1. Orientación del Fondo Verde para el Clima

El FVC aún no ha publicado plantillas o requisitos obligatorios para identificar o priorizar los proyectos con anterioridad a la elaboración de la nota conceptual (NC) y la propuesta de financiación (PF). Sin embargo, las políticas del FVC para la elaboración de la NC y la PF¹ ofrecen orientación sobre la mejor manera de identificar y priorizar los proyectos que pueden ser financiados por el FVC.

Desde la perspectiva de las entidades acreditadas (EA), es sin duda muy útil prestar la debida atención y consideración al proceso de identificación y priorización de proyectos. Esto se debe a que la elaboración de las NC y las PF suelen ser procesos muy largos y costosos. La correcta identificación y priorización de los proyectos ayuda a aprovechar mejor los recursos limitados en materia de tiempo, economía y capacidad, puesto que dichos recursos se asignan a ideas de proyectos con alta probabilidad de ser financiados por el FVC llegado el momento.

El asesoramiento y la orientación del FVC en la fase previa a la elaboración de las NC y las PF consisten principalmente en la recomendación de planificar y preparar proyectos en el contexto de carteras de proyectos a largo plazo que se elaboran y comunican en los respectivos programas nacionales (PN) y programas de trabajo de las entidades (PTE) del FVC. Los proyectos incluidos en los PN y los PTE deben planificarse, en el mejor de los casos, en el marco de los períodos de programación cuatrienales del FVC. La programación actual del FVC, denominada «FVC-2», abarca el periodo 2024-2027. La programación FVC-3 está prevista para 2028-2031. La reposición periódica de los recursos propios del FVC se ha vinculado a estos periodos de programación.

¹ Para obtener una visión general de los procedimientos del FVC para la elaboración de NC y PF, consulte el documento n° 3 titulado «Preparación de la solicitud de la nota conceptual y el MPP».

Lo ideal sería que los proyectos incluidos en los PN y los PTE se adaptaran todo lo posible a las siguientes políticas:

El [Plan Estratégico del FVC](#) y las [ocho áreas de resultados de mitigación y adaptación](#) del FVC.

Lo mismo se aplica a los proyectos que las EA quieren desarrollar para elaborar la NC y la PF pero no figuran en los PN ni en los PTE por distintas razones (puede que los PN sean obsoletos, o que aún no se hayan elaborado los PTE, o que hayan quedado obsoletos, etc.).

Además, los siguientes puntos también son importantes para identificar y priorizar proyectos en la fase previa a la NC:

- Colaborar estrechamente con la autoridad nacional designada (o autoridades, si en el proyecto participan más de un país) para garantizar que las ideas de los proyectos sean compatibles con las prioridades nacionales y no repitan lo que ya se ha hecho o está previsto hacer en otros proyectos.
- Basar la identificación y priorización de proyectos en intercambios iniciales con los principales actores interesados para pedir asesoramiento, garantizar su interés e identificar acuerdos institucionales iniciales viables.
- Garantizar que los proyectos identificados y priorizados sean absolutamente compatibles con las características de acreditación de la EA en lo que respecta al tamaño del proyecto, la categoría de riesgo ambiental y social, las normas fiduciarias especializadas y los instrumentos de financiación.
- Garantizar que los proyectos identificados y priorizados sean compatibles con los objetivos y capacidades institucionales de la EA y con otros criterios específicos de la EA o la AND.
- Garantizar que los procesos de elaboración de las NC y las PF dispongan de una dotación de recursos adecuada. La necesidad de ayuda financiera externa implica la planificación de dicha ayuda, por ejemplo la asistencia del FVC para la preparación (ayuda para la elaboración de la NC), la financiación del mecanismo de preparación de proyectos (MPP) del FVC (ayuda para la elaboración de la PF y financiación para la elaboración de los anexos obligatorios de la PF), o cualquier otra ayuda para el desarrollo de proyectos que puedan conceder otras fuentes distintas del FVC.
- Garantizar que los proyectos identificados y priorizados sean de alto impacto y compatibles en gran medida con [los seis criterios de inversión](#) del FVC desde el principio.

También es útil decidir en una fase temprana de la identificación y priorización de proyectos si el proyecto puede someterse o no al proceso de aprobación simplificado (PAS) del FVC. Los proyectos aptos para el PAS son proyectos que se pueden ampliar y tienen el potencial de transformar y promover un cambio de paradigma para el desarrollo de bajas emisiones y resiliencia climática. Una condición importante para el PAS es que la financiación solicitada al FVC no supere los 25 millones de dólares (USD), otra condición es que los riesgos e impactos ambientales y sociales del proyecto se puedan clasificar como «mínimos» (Categoría C). Para determinar esto último, es útil consultar el cuestionario que figura en el Anexo 1 de la [plantilla de la NC del PAS del FVC](#).

Además de todas las consideraciones mencionadas, es muy útil para los promotores de los proyectos informarse bien sobre qué tipo de proyectos busca el FVC y cuáles ha financiado hasta la fecha. Para estos últimos, lo mejor es que los promotores de proyectos y las EA consulten las PF de proyectos parecidos (por ejemplo, en países parecidos, o con enfoques sectoriales parecidos o estrategias parecidas), que están publicados en el [sitio web de los proyectos del FVC](#). También es muy útil estudiar las [guías sectoriales y seminarios web](#) o las [Directrices técnicas del PAS](#) que el FVC ha publicado hasta la fecha, véase la Tabla 1.

Table 1: **Sectoral Guides published by the GCF to date.**

Guías sectoriales para proyectos «ordinarios», no aptos para PAS	Directrices técnicas para proyectos aptos para PAS
● Guía sectorial: Salud y bienestar ↗	● Directrices técnicas del PAS: Seguridad del agua ↗
● Guía sectorial: Información climática y sistemas de alerta temprana ↗	● Directrices técnicas del PAS: Eficiencia energética para la industria y los electrodomésticos ↗
● Guía sectorial: Eficiencia energética ↗	● Directrices técnicas del PAS: Energías renovables ↗
● Guía sectorial: Seguridad del agua ↗	● Directrices técnicas del PAS: Ciudades y cambio climático ↗
● Guía sectorial: Transporte de bajas emisiones ↗	● Directrices técnicas del PAS: Ecosistemas y servicios ecosistémicos ↗
● Guía sectorial: Acceso a la energía y generación de electricidad ↗	● Directrices técnicas del PAS: Bosques y uso del suelo ↗
● Guía sectorial: Ecosistemas y servicios ecosistémicos ↗	● Directrices técnicas del PAS: REDD+ ↗
● Guía sectorial: Bosques y uso del suelo ↗	● Directrices técnicas del PAS: Transporte ↗
● Guía sectorial: Agricultura y seguridad alimentaria ↗	● Directrices técnicas del PAS: Agricultura y seguridad alimentaria ↗
● Guía sectorial: Ciudades, edificios y sistemas urbanos ↗	
● Guía sectorial: Infraestructura resiliente frente al clima ↗	

Los promotores de proyectos también pueden consultar la [Guía de evaluación del FVC](#) en las primeras fases del desarrollo del proyecto y el [Manual de programación del FVC](#) para obtener más información sobre el ciclo de proyectos del FVC.

2.2. Orientación del Fondo de Adaptación

Hasta la fecha, el FA no ha publicado plantillas ni requisitos obligatorios para identificar o priorizar proyectos en la fase previa a la elaboración de la nota conceptual (NC) y la propuesta de proyectos (PP) completamente desarrollados². Sin embargo, las prioridades de financiación, la elegibilidad y los criterios de revisión del FA ofrecen orientación para identificar y priorizar los proyectos. El proceso de la elaboración de la NC y la PP puede ser largo y costoso, por lo tanto conviene tener en cuenta estos criterios antes de empezar a elaborar la NC y la PP.

Según las [Políticas y directrices operacionales del FA \(OPG, última versión de octubre de 2022\)](#) el FA financia «proyectos y programas concretos de adaptación», definidos como un conjunto de actividades dirigidas a afrontar los efectos adversos y los riesgos del cambio climático. Las actividades financiadas deben tener por objeto producir resultados visibles y tangibles sobre el terreno mediante la reducción de la vulnerabilidad y el aumento de la capacidad de adaptación y la resiliencia de los sistemas humanos y naturales, a fin de responder a los efectos del cambio climático, incluida la variabilidad climática. Los proyectos/programas de adaptación se pueden aplicar a nivel comunitario, nacional, regional y transfronterizo.

² Para obtener una visión general de los procedimientos del FA para la elaboración de NC y PP del FA, consulte el documento n° 3, publicado por separado y titulado «Preparación de la solicitud de la nota conceptual y el MPP».

Las OPG también establecen que las decisiones de financiación de proyectos del FA deben tener en cuenta los siguientes criterios:

- a) Nivel de vulnerabilidad;
- b) Nivel de urgencia y riesgos derivados del retraso;
- c) Garantizar el acceso al fondo de forma equilibrada y equitativa;
- d) Retener el aprendizaje adquirido en materia de diseño y ejecución de proyectos y programas;
- e) Garantizar beneficios colaterales para la región, en la medida de lo posible y cuando proceda;
- f) Maximizar los beneficios multisectoriales o intersectoriales;
- g) Capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático.

Las NC y las PP también deben ser compatibles con uno o varios de los sectores que financia el FA:

- **Agricultura:** El FA apoya proyectos destinados a aumentar la resiliencia de los sistemas agrícolas frente al cambio climático.
- **Gestión de las zonas costeras:** El objetivo es proteger y restaurar los ecosistemas costeros contra el aumento del nivel del mar y el incremento de la violencia de las tormentas.
- **Reducción del riesgo de catástrofes y sistemas de alerta temprana:** Ayudar a las comunidades a prepararse y responder frente a las catástrofes de origen climático.
- **Adaptación basada en los ecosistemas:** La biodiversidad y los servicios ecosistémicos se consideran elementos integrantes de la estrategia de adaptación al clima.
- **Seguridad alimentaria:** Proyectos destinados a garantizar la seguridad alimentaria en un contexto de cambio climático.
- **Bosques:** Proyectos destinados a conservar y restaurar los bosques por la función esencial que desempeñan como sumideros de carbono.
- **Proyectos multisectoriales:** Proyectos que integran varios ámbitos de intervención con un enfoque más integral.
- **Desarrollo rural:** Proyectos que refuerzan la resiliencia de las comunidades rurales frente al cambio climático.
- **Desarrollo urbano:** Proyectos destinados a mejorar la resiliencia de las ciudades frente a los efectos del cambio climático.
- **Gestión del agua:** Proyectos destinados a mejorar la gestión del agua en un contexto de sequías, inundaciones y salinización del agua como consecuencia del cambio climático.

Además, se deben tener en cuenta los criterios de elegibilidad y revisión del FA para garantizar que los recursos destinados a la preparación de proyectos se inviertan en la elaboración de NC y PP con alta probabilidad de ser financiadas llegado el momento. Los criterios de elegibilidad y revisión del FA se encuentran en el [Anexo 5 de las OPG](#), que también contiene la plantilla de las PP. Los criterios de elegibilidad y revisión del FA también se encuentran en la herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE, que presentamos en la siguiente sección.

2.3. Herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE

Junto a este documento se elaboró una herramienta específica de priorización de proyectos de la CPDAE, en el marco del proyecto de preparación de la CPDAE ejecutado por GIZ, en virtud de un contrato del FVC.

Es una herramienta diseñada para ayudar a las DAE del FVC y a las entidades de implementación nacionales (EIN) del FA a priorizar las ideas de proyectos o NC del FVC o del FA, a fin de elaborar las NC y PF/PP de las ideas que tengan mayor probabilidad de ser aprobadas por el FVC o el FA llegado el momento. Se crearon dos versiones de la herramienta, una que permite una evaluación rápida y básica de las ideas del proyecto y otra que permite evaluar las ideas del proyecto en función de una serie de requisitos más específicos.

Dado que ni el FVC ni el FA han publicado todavía directrices obligatorias concretas para identificar y priorizar las ideas de los proyectos, la herramienta permite a los usuarios definir hasta 40 criterios de evaluación para tal fin. El usuario puede atribuir un peso relativo a cada criterio, y/o asignarle una característica de «aprobación/no aprobación». A continuación, cada criterio se puede valorar en una escala del 1 al 5. La herramienta proporciona una puntuación para la idea del proyecto basada en ponderaciones y puntuaciones. Esto permite evaluar integralmente las ideas del proyecto y determinar su idoneidad para elaborar la NC. Cuando las DAE tienen varias o numerosas ideas de proyecto (por ejemplo, tras un concurso de generación de ideas de proyectos o una convocatoria de propuestas), la herramienta se puede utilizar para evaluar varias ideas de proyectos en función del mismo conjunto de criterios, lo que permite facilitar y racionalizar la preselección o elección de una o varias ideas de proyectos con mayor probabilidad de ser financiadas por el FVC o el FA.

La herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE contiene varios conjuntos de criterios predefinidos que reflejan los requisitos y las orientaciones del FVC y el FA, tal como hemos presentado anteriormente, y algunos criterios específicos de las EA y las AND que puedan ser de aplicación. A modo de ilustración, presentamos en la Figura 1 dos ejemplos de conjuntos de criterios predefinidos para ideas de proyectos del FVC. En la herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE hay muchos otros criterios predefinidos, entre ellos los que hacen referencia a las distintas áreas de resultados del FVC, los criterios de inversión del FVC y los proyectos del FA.

Figura 1: **Ejemplos de criterios para la herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE (selección)**

Section 1: Key GCF Requirements

1.1	Does the project idea fit with the SAPmodality (is the budget below USD 25M and within the ESS category C)?
1.2	Does the project idea fit with the proposed AE's accreditation status (project size, ESS category, financing instruments, specialized fiduciary standards)?
1.3	How solid is the proposed theory of change (ToC), or, proposed outputs & activities of the project?
1.4	How strong/solid is the climate rationale of the project idea?
1.5	Are relevant and downscaled climate data readily available (past and future)?
1.6	To which degree is the expected mitigation impact (tCO₂e over project lifespan) competitive with similar projects already adopted by the GCF?
1.7	To which degree is the expected adaptation impact (number of direct and indirect beneficiaries) competitive with similar projects already adopted by the GCF?
1.8	To which degree is the project idea aligned to relevant priorities in national policy, NDC and adaptation plans?
1.9	To which degree is the project idea aligned to the GCF Country Programme and discussed with/agreed by the NDA?
1.10	To which degree have the main project stakeholders been consulted in a meaningful manner?

Section 2: AE and Stakeholder requirements

2.1	How likely is it that budget, exper support and internal staff resources will be available over a period of 2 yeras to support CN and FP development?
2.2	How likely is it thatGCF readiness funds (or any other external support) can be obtained for developing a CN and a PPF request for thie project idea?
2.3	Are there no unacceptable risks for the proposed AE in this project idea?
2.4	To which degree does the proposed project fit with the proposed AEs business strategy/plan ?
2.5	To which degree is the project implementation strucutre realistic?
2.6	How likely is it that the proposed EEs can deliver what will be asked from them?
2.7	How likely is it that main project partners and affected people will agree to the proposed project design?
2.8	Are there no unacceptable risks for people being negatively affected by the proposed activities, e.g., in terms of environmental, social, economic and gender impacts that cannot be (easily) mitigated.
2.9	To which degreedoes the proposed project have risks in terms of people being negatively affected by the proposed activities, e.g., in terms of environmental, social and economic impacts? Can these risks be easily and effectively mitigated and how likely is it that these risks occur?
2.10	To which degree is the project aligned to the AE's and GCF's gender policies?

Nota: Los criterios anteriores se sugieren para priorizar ideas de proyectos del FVC: pueden y deben ser modificados por el usuario según corresponda, es decir, no representan requisitos estrictos del FVC. La herramienta de priorización de proyectos también incluye criterios de muestra específicos para cada área de resultados del FVC y criterios de inversión del FVC, además de priorizar proyectos que puedan ser financiados por el FA.

3. Experiencia de los miembros de la CPDAE

Una pregunta concreta de las entrevistas realizadas a 22 de los 33 miembros de la CPDAE entre enero y marzo de 2023 fue: «¿Qué experiencias y aprendizaje ha adquirido su institución en materia de diseño y preparación de proyectos del FVC y el FA que se puedan compartir con los miembros de la CPDAE?». Los miembros de la CPDAE también podrían indicar otros ámbitos del desarrollo de proyectos que puedan ser útiles en futuros documentos de intercambio de experiencias. Otra pregunta que se debatió con las 22 entidades fue: «¿Qué áreas del desarrollo y la gestión de proyectos presentan obstáculos para su institución que dificultan el progreso? Puntúe las respuestas en una escala del 1 (ningún obstáculo) al 5 (un gran obstáculo)». Los entrevistados podían puntuar 23 criterios predefinidos.

3.1. Experiencias positivas y obstáculos comunes

La siguiente tabla resume las experiencias positivas y los principales obstáculos mencionados por distintos miembros de la CPDAE durante las entrevistas.

Tabla 2: **Experiencias positivas y obstáculos señalados por los miembros de la CPDAE en relación con la identificación y priorización de proyectos**

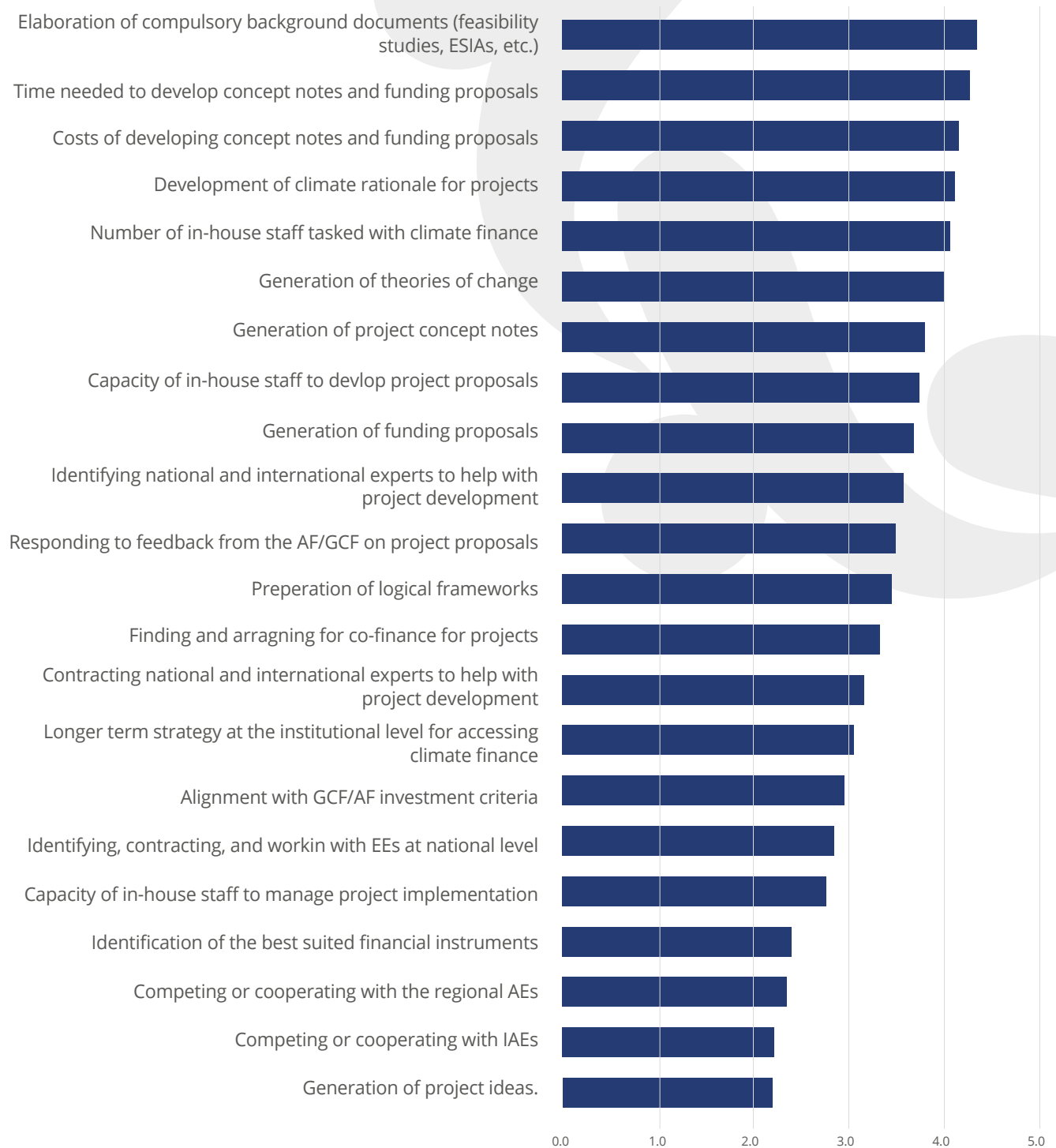
Positive Experiences	Barriers
<ul style="list-style-type: none"> ● El número de proyectos llevados a cabo hasta la fecha demuestra que el desarrollo de capacidades y la participación de expertos internos genera experiencias positivas, especialmente en proyectos compatibles con los requisitos del FVC y del FA. ● También fui muy útil un taller organizado para desarrollar ideas de proyectos con los principales actores interesados nacionales y en el que se formuló y validó una teoría del cambio inicial para las ideas de los proyectos. ● Hay entidades interesadas en desarrollar proyectos, desde la idea del proyecto hasta la aprobación de la propuesta de financiación, con su propio personal/expertos internos y obtienen buenos resultados pese a tener que superar algún contratiempo o alguna ineficiencia inicial. ● El apoyo a la preparación ha sido fundamental y muy útil para formular ideas de proyectos con altas probabilidades de recibir apoyo del FVC llegado el momento, por ejemplo la participación de los principales actores interesados nacionales en talleres para desarrollar ideas de proyectos/ NC utilizando plantillas del FVC. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La curva de aprendizaje inicial, especialmente en el caso de los proyectos de adaptación. ● Adaptación de las ideas de proyectos deseables o prioritarios a los requisitos principales del FVC/ FA (justificación climática, criterios de inversión, prioridades de la EA, características de la acreditación, etc.). ● Barrera lingüística, especialmente cuando se reciben los comentarios del FVC en inglés. En algunos casos, los intérpretes pueden carecer de los conocimientos necesarios sobre el FVC/FA. ● Las ideas del proyecto deben responder con rotundidad a una justificación climática que sea aceptable para el FVC. Acceso a pruebas científicas e información aceptable para el FVC/FA. ● En algunos casos, los modelos de impacto climático, la información climática y los datos disponibles y aprobados a nivel nacional no son aceptables para el FVC. ● Falta de datos relacionados con la justificación climática y el mercado. ● La perspectiva de procesos lentos y prolongados hasta que la idea de proyecto cristalice en una PF y se apruebe en la Junta del FVC influye en la planificación desde la fase inicial. ● No siempre es fácil encontrar expertos con experiencia adecuada y dispuestos a ayudar a formular la idea del proyecto y elaborar la NC. En algunos casos, los expertos nacionales no tienen la experiencia precisa para entender los requisitos del FVC/FA y los expertos internacionales no siempre tienen los conocimientos lingüísticos necesarios ni conocen a fondo las circunstancias del país. ● A veces no es suficiente el trabajo de los consultores que figuran en las listas de consultores del FVC y es la EA la que termina haciendo gran parte del trabajo.

En lo que respecta a otras áreas relacionadas con el desarrollo de proyectos que se podrían incluir en futuros documentos de intercambio de experiencias, los miembros de la CPDAE manifestaron lo siguiente durante las entrevistas:

- Cómo elaborar un presupuesto para una NC y una PF.
- Cómo trabajar y adaptarse al marco actualizado de resultados del FVC.
- Buenas prácticas para la evaluación de las cuestiones de género y los planes de acción.
- Cómo implantar un sistema de gestión del conocimiento a nivel institucional.
- Experiencia y buenas prácticas en materia de cooperación Sur-Sur y cómo mantener y practicar la cooperación Sur-Sur de forma continuada y efectiva.
- Orientación y apoyo a los gestores financieros de las entidades acreditadas.
- Cómo seguir mejorando y reforzando el acceso directo, por ejemplo:
 - ◇ Estrategias para que las DAE ejerzan mayor influencia en las políticas de acceso directo del FVC.
 - ◇ A partir de la experiencia, explicar el valor añadido real de las DAE en comparación con otros tipos de acceso, por ejemplo, ¿son las DAE más eficientes, más rápidas, más capaces de aplicar mejor las políticas nacionales, como se suele suponer?
 - ◇ ¿Cuáles son los puntos de vista comunes de muchas de las DAE y cómo se pueden transmitir mejor al FVC?
- Buenas prácticas de evaluación del impacto ambiental y social.
- Buenas prácticas de preparación de estudios de previabilidad y de viabilidad.
- Buenas prácticas de preparación de PF.
- Buenas prácticas para cumplir el requisito de disponer de un mecanismo de reclamación y resarcimiento a nivel de proyecto.
- Buenas prácticas y buenos recursos para elaborar la justificación climática de las NC y las PF, incluida la adaptación de los datos climáticos disponibles a la escala de los lugares previstos del proyecto.
- Buenas prácticas de gestión de la coordinación y cooperación entre la AND y la DAE para optimizar procesos y mejorar la eficiencia.
- Buenas prácticas de presentación de informes para el FVC que incluyan políticas y procedimientos, herramientas, sistemas digitales, etc.

Además, los miembros de la CPDAE señalaron cómo perciben el grado de dificultad del trabajo que llevan adelante sus instituciones para tratar diversos aspectos de la preparación de los proyectos. La Figura 2 muestra un resumen de las opiniones expresadas durante las entrevistas.

Figura 2: Principales retos de la preparación de proyectos del FVC/FA percibidos por los miembros de la CPDAE.



Nota : Los encuestados respondieron a la pregunta «¿Qué áreas del desarrollo y la gestión de proyectos presentan obstáculos para su institución que dificultan el progreso? Puntúe las respuestas en una escala del 1 (ningún obstáculo) al 5 (un gran obstáculo)».

3.2. Consejos y sugerencias de buenas prácticas

En la siguiente tabla se muestran consejos de buenas prácticas para la identificación y priorización de proyectos financiados por el FA y el FVC.

Tabla 3: **Consejos de buenas prácticas para la identificación y priorización de proyectos financiados por el FA y el FVC**

Atención adecuada a la priorización de ideas de proyectos

Para aprovechar mejor los recursos limitados económicos, humanos y temporales durante los largos procesos de la NC y la PF/PP, es conveniente llevar a cabo una evaluación significativa de las ideas del proyecto y priorizar las que tengan mayor probabilidad de ser financiadas por el FVC o el FA llegado el momento. Los planteamientos que se exponen en este documento y se incluyen en la herramienta de priorización de la CPDAE pueden ser útiles a tal fin.

Formación y aprendizaje continuos y relevantes

Establecer programas de formación y aprendizaje de largo plazo, continuos y de calidad para el desarrollo y la ejecución de proyectos en el marco de la CPDAE y a nivel de las entidades, para el fortalecimiento institucional y la formación del personal de las entidades, también para garantizar que las entidades puedan responder a los contratiempos en caso de que los empleados altamente cualificados cesen su actividad con la entidad.

Aprendizaje práctico mediante el intercambio de experiencias entre los miembros de la CPDAE

Desarrollar y utilizar modelos cooperativos de aprendizaje práctico que permitan a los expertos nacionales o al personal de la DAE colaborar con consultores internacionales, no sólo para obtener determinados resultados (NC y PF), sino también para garantizar que los expertos nacionales o el personal de la DAE estén capacitados para hacer el trabajo la próxima vez sin, o con menor, apoyo internacional. También puede ser útil el intercambio de experiencias entre los miembros de la CPDAE en este ámbito.

Facilitar el acceso a información climática adaptada

Mejorar la identificación y el acceso a la información científica sobre la justificación climática y establecer la mejor manera de incorporar esta información a las NC o las PF. Podría ser útil permitir el acceso a universidades de prestigio a través de la CPDAE (por ejemplo, con financiación del FVC) para que proporcionen información específica y reducida necesaria para desarrollar la justificación climática de los proyectos en cada caso particular. Esto podría hacerse mediante contratos marco con proveedores de servicios.

Si se aplican estos consejos de buenas prácticas, cabe esperar que las EIN y las DAE mejoren la identificación y la priorización de los proyectos financiados por el FA y el FVC, lo que redundará en mejores NC y a un uso más eficiente de los recursos limitados para el desarrollo de proyectos.

4. Conclusion

Es aconsejable que las DAE y las EIN estén al corriente de las últimas directrices y recomendaciones del FVC y/o FA relacionadas con la identificación y la priorización de proyectos. Cabe señalar que las políticas y directrices del FVC y el FA se someten a un ciclo continuo de perfeccionamiento y mejora, por lo que resulta útil consultar los sitios web del FVC y el FA cada pocas semanas para conocer las actualizaciones y novedades.

Dado que el desarrollo de una NC (y, posteriormente, de una PF) consume por lo general muchos recursos, tanto económicos como humanos y temporales, los miembros de la CPDAE deberían considerar la posibilidad de evaluar y priorizar las ideas de proyectos en una fase temprana del ciclo del proyecto, es decir, antes de tomar la decisión de elaborar la idea de proyecto para preparar la NC. La herramienta de priorización de proyectos de la CPDAE puede ser útil en este contexto.

Hay muchas áreas a lo largo de los ciclos de los proyectos del FVC y del FA en las que sería útil el intercambio continuo de experiencias entre los miembros de la CPDAE, tal como se indica en este documento. Algunas de estas oportunidades podrían considerarse para futuros trabajos de la CPDAE.